

Propuesta de resolución relativa a la preservación de los insectos polinizadores y una moratoria sobre los pesticidas de la familia de los neonicotinoides y fenilpirazoles.

EXPOSICIÓN DE MOTIVOS

Señoras y señores,

Los neonicotinoides y fenilpirazoles son una clase de insecticidas que actúan sobre el sistema nervioso central de los insectos. Este tipo de pesticidas están presentes en el mercado de los agroquímicos desde 1994. Bajo estos nombres, nos encontramos con los siguientes principios activos: tiametoxam, imidacloprid, tiacloprid, acetamiprid, clotianidina para los neonicotinoides y el fipronil para la familia de los fenilpirazoles. No hay ninguna duda sobre el hecho de que estos pesticidas sistémicos, utilizados masivamente en la agricultura intensiva, son una de las causas de la mortalidad de las abejas y de los fenómenos del colapso de las colonias. Las pruebas son suficientemente numerosas e intangibles para aplicar el principio de precaución y prohibir esta gama de plaguicidas.

La abeja es el vector de polinización indispensable para la biodiversidad. La falta de polinizadores conducirá inevitablemente a una disminución de los cultivos: es necesario proteger a las abejas y tener en cuenta los servicios ambientales que prestan. El valor de la polinización fue estimado en 153 mil millones por año (1). De manera similar, el 35% de la producción mundial de alimentos está relacionada con los insectos polinizadores. Mientras que la población mundial está creciendo inexorablemente, la presión sobre los mercados de alimentos son fuertes, de tal forma que miles de millones de seres humanos dependen de la polinización para alimentarse, hay una urgente necesidad de actuar, dicha necesidad es recogida por diversos artículos científicos (2).

La lista de cultivos en los cuales la polinización de las abejas está involucrada es larga: Fruta (albaricoque, almendro, cerezo, fresa, melocotón, pera, manzana, ciruela), cucurbitáceas (calabacín, melón, sandía), solanáceas (tomate, pimiento), el kiwi, las culturas oleaginosas (colza, girasol) y proteaginosas (habas), legumbres y condimentos (alcachofa, col, hinojo, cebolla, perejil, puerro, escarola y cultivos forrajeros (alfalfa, trébol), etc. Algunas cultivos no existirían sin la pecorea de los polinizadores: frambuesas, moras, grosellas negras, grosellas, etc.

Las abejas no son los únicos polinizadores esenciales en la actividad agrícola los abejorros desempeñan también un papel de liderazgo y también se enfrentan al riesgo del uso masivo de pesticidas sistémicos.

La Unión Nacional de Apicultura Francesa (UNAF) apunta varias pruebas concordantes que explica la relación entre la mortalidad de las abejas y el uso de pesticidas sistémicos:

- La distribución geográfica de las pérdidas: las ciudades son mucho menos afectadas.
- La coincidencia de este fenómeno con el uso de este tipo de plaguicidas;
- Las variaciones en la ubicación de un apiario a otro: la causa de esta mortalidad se encuentra en la proximidad inmediata de las colmenas.

Numerosos estudios científicos han demostrado la alta toxicidad de estos pesticidas sobre las abejas. Estos pesticidas se utilizan en el tratamiento de semillas: El recubrimiento del grano da como resultado un efecto sistémico llamado "de alta persistencia", es decir que el pesticida se

distribuye a lo largo de la vida de la planta, incluyendo las flores que pecorean las abejas. No siendo aplicado por pulverización pero sí por revestimiento, el producto mucho más nocivo, con efectos a largo plazo muy perjudiciales.

Un estudio francés publicado en la revista Science el 29 de marzo, 2012 (3) reveló los riesgos de los plaguicidas sobre el sistema nervioso central de las abejas, causando la muerte indirectamente relacionada con la pérdida de sentido de la dirección y por lo tanto la no vuelta a la colmena. La mayoría de los estudios se centran en las dosis letales de los pesticidas, en particular en el contexto de las autorizaciones de puesta en el mercado. Pero en dosis no letales, a menudo en dosis bajas, pueden tener consecuencias catastróficas para las abejas, el efecto letal es entonces indirecto. Este estudio mostró una mortalidad muy elevada de las abejas expuestas a una dosis 5 veces más baja que la dosis considerada como letal. Lejos de su colmena, las abejas mueren tres veces más que la tasa normal. Solo hay una explicación: los pesticidas interfieren con el sistema de orientación de las abejas, lo que provoca la muerte indirecta por no volver a la colmena. La evaluación de riesgos de los plaguicidas debe pues necesariamente y sistemáticamente tener en cuenta los efectos letales indirectos incluyendo el impacto sobre los polinizadores y la toxicidad crónica, larvaria y subletal. Otro estudio británico publicado el mismo día ha revelado los riesgos de los pesticidas en las poblaciones de abejorros: colonias infectadas por plaguicidas mostraron una reducción significativa en el crecimiento, y producen el 85% de las reinas menos que las colonias de control, por lo tanto el 85% de nidos menos para el año siguiente..

Italia prohibió los insecticidas neonicotinoides en maíz en 2008. Desde la prohibición, la apicultura italiana está "en sólida recuperación después de una mortalidad masiva de abejas en los últimos años ", según el informe de 2011 el INEA (Istituto Nazionale di Economia Agraria - Instituto Nacional Italiano para la Economía Agrícola). España debería hacer lo mismo.

Muchas instituciones, incluidas las internacionales y europeas, piden a los Estados adoptar una legislación más respetuosa con la biodiversidad y las abejas. El Programa de las Naciones Unidas para El Medio Ambiente (PNUMA), en un informe del 10 de marzo de 2011 con el nombre descriptivo ("El desorden en las colonias de abejas y otras amenazas sobre los polinizadores ") constata la fuerte caída en el número de colonias en el mundo y hace un llamamiento para el establecimiento de incentivos para la restauración del hábitat de los polinizadores.

El 23 de mayo de 2012, la Autoridad Europea de Seguridad Alimentaria (EFSA) ha publicado una opinión científica, de gran importancia, sobre la manera de cómo los pesticidas deben ser evaluados por su impacto en abejas. Este análisis muestra que los pesticidas sistémicos de la familia de los neonicotinoides y los fenilpirazoles nunca han sido adecuadamente evaluados y, en consecuencia, las autorizaciones para la puesta en el mercado se basan en evaluaciones erróneas. La autoridad ha revisado las evaluaciones realizadas hasta el momento y ha encontrado numerosas deficiencias en el sistema de evaluación existente. La EFSA reconoce pues que los tests aplicados a las sustancias activas antes de la autorización no permiten científicamente cumplir con los objetivos reglamentarios: permitir a la autoridad política evaluar si los efectos son aceptables o no. Se admite por la EFSA que los métodos de evaluación del riesgo se han utilizado indebidamente par medir la toxicidad de los nuevos plaguicidas sistémicos, por esto todas las autorizaciones de los pesticidas sistémicos deberían ser suspendidas, durante el tiempo de una revisión completa de los productos.

El plan francés Ecophyto 2018 (<http://agriculture.gouv.fr/ecophyto>) adoptado en el cuadro de Grenoble de medio ambiente prevé una reducción en el uso de pesticidas en un 50% de aquí al año 2018. Es necesario cumplir con estos criterios, la conversión hacia una agricultura sostenible, duradera es ya un requisito en el que ya no es posible transigir. En Francia, el Ministerio de Agricultura ha retirado el 28 de junio del año 2012 la autorización de comercialización Cruiser OSR en colza. Esta prohibición es sólo el primer paso. (4)

La presión social a nivel mundial que se está ejerciendo sobre el tema es una realidad, caso de las abundantes noticias aparecidas en medios de comunicación, tanto internacionales como nacionales, algunos de ellos muy mediáticos, New York Times, The Guardian o Europa press, (5) o diversos movimientos sociales (6) donde han recogido más del millón de firmas.

La Comisión Europea, en una comunicación de enero de 2011 sobre la salud de las abejas así como el Parlamento Europeo en una resolución de 15 de noviembre 2011 pide acciones concretas para la protección de las abejas. Son numerosas también otras publicaciones de diversos organismos destacando el papel de los polinizadores, destacando las de la Organización de las Naciones Unidas para la Alimentación y la Agricultura (F.A.O.)(7).

En España ninguno de estos productos de la familia de los neonicotinoides y fenilpirazoles ha sido prohibido como ha ocurrido en otros países. Los riesgos no se pueden negar, esta proposición de resolución tiene como objetivo prohibir todos los pesticidas neonicotinoides y fenilpirazoles en España para preservar la biodiversidad, las abejas y los servicios ecológicos que proporcionan.

De acuerdo con el Reglamento de la UE sobre la puesta en el mercado de los productos fitofarmacéuticos (1107/2009), y en particular, su artículo 49, el procedimiento de prohibición ya no es exclusivamente nacional. Este Reglamento establece que los Estados miembros deberán informar a la Comisión de la intención de prohibir el uso de semillas tratadas con una sustancia activa. Si la Comisión no hace nada, entonces el Estado podrá prohibir, después de la aprobación de los Estados miembros y de la Comisión. España debe aplicar este procedimiento.

PROPUESTA DE RESOLUCIÓN

Artículo único:

El Congreso de los Diputados,

Visto el artículo 45 de la Constitución Española,

Teniendo en cuenta la resolución del Parlamento Europeo de 15 de noviembre de 2011, sobre la salud de las abejas y los desafíos que enfrenta el sector apícola.

Visto el plan francés ECOPYTHO 2018 plan que prevé la eliminación de pesticidas que contienen sustancias preocupantes.

Habiendo examinado el informe "El desorden en las colonias de abejas y otras amenazas sobre los polinizadores" programa de las Naciones Unidas para el Medio Ambiente del 10 de marzo 2011.

Visto el dictamen de la Autoridad Europea de Seguridad Alimentaria 23 de mayo 2012.

Teniendo en cuenta el Reglamento de la UE sobre la puesta en el mercado de los productos fitofarmacéuticos (1107/2009), en particular, sus artículos 49 y 71,

Considerando que la disminución del número de abejas y el fenómeno del colapso de las colonias son lo suficientemente preocupantes para que la representación nacional se ocupe rápidamente de este problema.

Considerando que las colonias de abejas proporcionan a través de la polinización un servicio ecológico esencial para la seguridad alimentaria,

Considerando que el principio de precaución debe ser aplicado una vez que los riesgos para la salud y el medio ambiente no se pueden descartar,

Considerando que la protección de la biodiversidad es una necesidad urgente.

Insta a la prohibición de todos los pesticidas neonicotinoides y fenilpirazolres en España, para preservar la biodiversidad, las abejas y los demás polinizadores y los servicios ecológicos que proporcionan.

NOTA: Enlaces a alguna de las fuentes citadas:

- (1) Gallai, N., J.-M. Salles, J. Settele, and B.E. Vaissiere. 2009b. "Economic Valuation of the Vulnerability of World Agriculture with Pollinator Decline." *Ecological Economics*. 68(3): 810–821.
<http://www.sciencedirect.com/science/article/pii/S0921800908002942>
- (2) Bauer and Sue Wing. October 2010. *Economic Consequences of Pollinator Declines: A Synthesis*. *Agricultural and Resource Economics Review*.
<http://ageconsearch.umn.edu/bitstream/95903/2/bauer%20-%20current.pdf>
- (3) Estudio del INRA Mickaël Henry y Decourtye Axel (ACTA), publicado en la revista *Science Jueves*, 29 de marzo 2012.
http://www.international.inra.fr/es/investigaciones/los_insecticidas_provocan_desorientacion_en_las_abejas
- (4) <http://www.mieliditalia.it/index.php/en-fr-es-de/espanol/80055-el-consejo-de-estado-frances-declara-ilegal-la-autorizacion-del-tratamiento-de-semillas-con-el-insecticida-cruiser-concedida-en-los-ultimos-anos>
- (5) http://www.nytimes.com/2012/03/30/science/neocotinoid-pesticides-play-a-role-in-bees-decline-2-studies-find.html?_r=0
<http://www.guardian.co.uk/environment/2012/dec/12/mps-insecticide-regulators-bees>
<http://www.europapress.es/galicia/noticia-abejas-defienden-pesticidas-reproduciendose-destiempo-salvar-especie-elevada-mortandad-20121206112858.html>
- (6) Campaña social
https://secure.avaaz.org/es/save_the_bees/?cl=898244370&v=8119
- (7) -A contribution to the International Initiative for the conservation and sustainable use of pollinators. F.A.O., 2008.
-Bradbear, N. *Bees and their role in forest livelihoods*. F.A.O. 2009
-Byrne, A. And Fitzpatrick, U. *Bee conservation policy at the global, regional and national levels*. 2009. *Apidologie*, 40